

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ВЗАИМНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Вступление. Конституция Украины провозгласила Украину суверенным и независимым, демократическим, правовым государством. Однако такое провозглашение не означает, что это действительно так. Формирование правового государства длительный и сложный процесс, который включает в себя не только формирование органов государственной власти, способных обеспечить соблюдение законности, прав и свобод граждан, но и наличие различных политических партий, общественных организаций, ассоциаций, добровольных объединений граждан, способных обеспечить действительную защиту прав, свобод и интересов различных слоев населения. Украина сегодня столкнулась с серьезными проблемами, вызванными экономическим, политическим, социальным кризисом, охватившим все сферы общественной жизни. И то, насколько быстро она решит эти проблемы, настолько можно будет говорить о перспективах формирования правового государства и гражданского общества. В связи с этим актуализируется необходимость определения реального состояния этого процесса и перспектив его дальнейшего развития в Украине.

Целью данной статьи является анализ принципов правового государства, которые являются основами организации и функционирования такого государства, раскрывают его сущность.

Основные результаты исследования. Правовое государство можно определить как государство, в котором создаются условия для полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права политической власти в целях недопущения злоупотреблений [1]. Правовое государство – это новый этап в становлении и развитии государственности, результат реформ экономических, политических, государственных и правовых институтов, реального изменения характера взаимоотношений между государством, гражданским обществом и личностью [2].

Демократическое правовое государство характеризуется, с одной стороны, наиболее полным обеспечением прав и свобод человека и гражданина, а с другой – последовательным связыванием с помощью права государственной власти, формирование для государственных структур режима правового ограничения [1].

Всеобщая декларация прав человека, принятая ООН 10 декабря 1948 года определила, что «Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе» [3].

Реальная свобода личности становится возможной в обществе подлинной демократии, где не государство, политическая власть господствует над обществом и его членами, а общество имеет безусловное первенство по отношению к государству. Переход к такому обществу – исторически длительный процесс, и он связан с формированием правового государства и гражданского общества.

Развитое гражданское общество выступает исторической предпосылкой становления правового государства. Без зрелого гражданского общества невозможно построение демократической политической системы. Только сознательные, свободные и политически активные граждане способны создавать наиболее рациональные формы коллективной жизни. С другой стороны, государство призвано обеспечивать условия для реализации прав и свобод личностей и их групп. Как свидетельствует опыт цивилизованных стран, только в правовом государстве может существовать более или менее развитое гражданское общество, где признаются, обеспечиваются и защищаются права и свободы человека и гражданина.

На каких же принципах базируется правовое государство?

Одним из основополагающих принципов правового государства является *принцип народного суверенитета*. В Конституции Украины этот принцип изложен следующим образом: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Украине является народ. Народ осуществляет власть непосредственно и через органы государственной власти и органы местного самоуправления. Право определять и изменять конституционный строй в Украине принадлежит исключительно народу и не может быть узурпировано государством, его органами или должностными лицами. Никто не может узурпировать государственную власть» (ст. 5 Конституции Украины).

При соблюдении этого принципа невозможна ни узурпация власти, ни установление тиранических форм правления, ни принятие не правовых законов, ни подавление гражданских свобод или инициатив, ни нарушение прав человека. Если власть в государстве на самом деле

принадлежит народу, она никоим образом не может быть направлена против его интересов, его прав и свобод.

Украина как суверенное, независимое, демократическое, социальное и правовое государство обязано не только признавать, но и гарантировать право украинского народа принимать решения по наиболее важным вопросам общественной и государственной жизни. Прежде всего, это касается права народа на принятие важнейших решений общегосударственного и местного значения на референдумах. Однако в течение всех лет независимости в Украине не было проведено ни одного всеукраинского референдума (исключение составляет референдум 1 декабря 1991 года о признании независимости Украинского государства). До сих пор в Украине не принят закон, который бы регулировал проведение местных референдумов.

Одним из самых определяющих и, возможно самых сложных способов реализации права народа на осуществление власти в государстве является принятие им законов. В соответствии с Конституцией Украины народ не является субъектом законодательной инициативы. Право законодательной инициативы в Верховном Совете Украины принадлежит Президенту Украины, народным депутатам и Кабинету Министров. Таким образом, нерешенными остаются проблемы практической реализации права Украинского народа на законотворческую деятельность в государстве.

Для действительной реализации права народа Украины быть единственным источником власти необходимо внести соответствующие изменения в действующее законодательство: уточнить положения разделов III и IV-го Конституции, закрепив право граждан на законодательную инициативу, как через всеукраинский референдум, так и через Верховный Совет Украины. Для этого необходимо внести соответствующее положение в перечень субъектов законодательной инициативы, в соответствии с которым право законодательной инициативы будет принадлежать Украинскому народу, Президенту Украины, народным депутатам и Кабинету Министров Украины. Это позволит гражданам Украины влиять на формирование государственной воли в процессе регулирования общественных отношений.

Характеризуя принцип народного суверенитета нельзя не остановиться на таком важном принципе, как *принцип всеобщего избирательного права*, который означает, что честный и справедливый выбор должны быть направлены на выявление подлинного волеизъявления граждан и стать способом замены неэффективной власти. Это предполагает не только соблюдение формальных правил организации выборов, но и недопущения фальсификации и обмана, справедливое и честное соперничество, справедливый подсчет голосов. Только в этом

случае значение приобретают такие формы прямой демократии как выборы и референдум.

Принцип легитимности власти покоится на осознании людьми законности притязаний правительства на их добровольное подчинение. Совершенно очевидно, что власть, рассматриваемая гражданами как незаконная, не может рассчитывать на бытие в правовом государстве, ибо уже сама не согласуется с правом. Современная теория правового государства провозглашает, что престиж конституционной государственной власти должен базироваться на доверии народа, на его поддержке, что опора на народ является основной задачей и целью власти, так как сила, прочность и устойчивость ее заключается в народной поддержке.

Принцип приоритета права над властью, в результате чего всегда торжествуют права личности, рассмотрение всех проблем ведется с позиций интересов гражданина, на страже которых стоит государство. При этом государственная власть имеет отработанный механизм защиты прав человека, а граждане в защите своих прав и интересов не выступают просителями.

Принцип равноправия государства и личности, являющийся еще одним основополагающим принципом правового государства, совершенно четко изложен И.Кантом: «Гражданин должен обладать той же возможностью принуждения властвующих к точному и безусловному исполнению закона, которой обладает властвующий в отношении к гражданину. Государство создано всеми вместе и каждым в отдельности путем делегирования ему части своей свободы для правомерного решения своих проблем».

Статья 3. Конституции Украины провозглашает, что *«Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью. Права и свободы человека и их гарантии определяют содержание и направленность деятельности государства. Государство отвечает перед человеком за свою деятельность. Утверждение и обеспечение прав и свобод человека является главной обязанностью государства»*.

Правам гражданина в правовом государстве должна корреспондировать обязанность государственных органов; так же как и полномочиям государственных структур – обязанности граждан.

Напрямую затрагивает важнейшую сторону жизни человека и его прав еще один принцип правового государства – *неприкосновенность личности*. Сюда относится презумпция невиновности человека, по которой каждый обвиняемый в совершении преступления считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором

суда. Из этого определения видно, что человек может быть признан преступником только по приговору суда. Никто не может называть человека преступником, как это часто делают журналисты или политические противники в отношении своих соперников.

Принцип верховенства права означает, что нормативные акты, разрабатываемые и принимаемые представительным органом власти, должны максимально соответствовать естественным правам человека, ст. 22 Конституции гласит: «При принятии новых законов или внесении изменений в действующие законы не допускается сужение содержания и объема существующих прав и свобод».

В иерархии нормативно-правовых актов закон занимает верховное положение и никакой другой нормативный акт, ни Указ Президента, ни постановление правительства, ни какая-либо ведомственная инструкция не должны противоречить закону, отменять или изменять его. Основным законом государства является Конституция. Все законы, другие нормативные акты должны приниматься на основе Конституции, соответствовать ей и ни в коем случае ей не противоречить. Это конституционная обязанность Президента Украины, как гаранта Конституции и Конституционного Суда Украины, который является единственным органом конституционной юрисдикции.

Принцип верховенства закона несовместим с «телефонным правом», а вернее с «бесправием», или с политической целесообразностью. Правосудие правового государства исповедует только приверженность закону и не подчиняется никакому давлению или диктату, от кого бы то они не исходили.

Принцип разделения властей остается актуальным даже в самых развитых демократических государствах. Его главное требование заключается в том, что для утверждения политической свободы, обеспечения законности и устранения злоупотреблений властью со стороны государственных органов, должностных лиц либо отдельной социальной группы необходимо разделить власть на законодательную, исполнительную, судебную. Каждая из ветвей власти должна быть самостоятельной, взаимосдерживающей друг друга, осуществлять свои функции в рамках, предусмотренных законом [4]. Однако во взаимоотношениях ветвей власти наблюдаются внутренние противоречия, которые не устраняются даже условным разделением их функций. Законодательная власть всегда имеет свое видение того, как должна действовать исполнительная, а исполнительная власть, в свою очередь, что объективно и обоснованно, имеет свое видение недостатков законотворческой деятельности. Такое противостояние может наблюдаться в любом государстве, и существуют цивилизованные способы и методы решения подобных конфликтов.

В Украине, несмотря на системный кризис, продолжается противостояние между законодательной и исполнительной властью. Руководство государством не имеет четкого, целостного представления о путях выхода из кризиса, поскольку каждое правительство, каждый президент имеет собственную программу действий, но самое главное никто из них не несет ответственность за их последствия перед обществом.

Принцип независимости судебной ветви власти, как от законодательной, так и от исполнительной, позволяет этому органу исполнять свою основную функцию – правосудие. Ни пресловутая «целесообразность», «мечь», или расправа за инакомыслие не могут быть основанием преследования, кроме того судебная власть должна быть независимым и беспристрастным арбитром между соперничающими властями и не подпадать ни под какое влияние. Только в этом случае судебная власть обеспечит истинное свое предназначение и защиту прав граждан и их свобод.

Принцип политического равноправия граждан и запрет дискриминации означает, что в правовом государстве отношение к гражданам государственных органов или межличностные отношения не могут зависеть ни от служебного или имущественного положения, ни от расы или национальности, ни от классовой или религиозной принадлежности, ни от языка, ни по каким-либо иным не правовым признакам. Гражданское состояние людей в правовом государстве равноправное, а это как раз и соответствует основополагающим понятиям прав человека и справедливости.

Выводы. Таким образом, можно утверждать, что Украине, как государству необходимо решить насущные задачи, связанные в первую очередь с ликвидацией последствий кризиса, охватившего все сферы общественной жизни. Без кардинального решения этих проблем невозможно добиться от государства и его органов соблюдения прав и свобод граждан, защиты их законных интересов. Обязанностям граждан должны корреспондироваться обязанности государства. Совершенно очевидно, что «... государственная власть в демократической стране – это не только реализация правомочностей, обязывающих граждан, а и исполнение государственными органами четко определенных обязанностей перед гражданами, за что эти органы и их должностные лица должны нести четко определенную юридическую ответственность» [5]. Целью государства, претендующего на роль демократического и правового, должна стать выработка общегосударственной политики, ориентированной на человека. Переход к правовому государству предусматривает реализацию системы мер, среди которых, по мнению многих авторов, важнейшее место занимает формирование политической культуры населения, означающей гражданскую зрелость людей, их ориентацию

на демократические ценности, умения отстаивать и пользоваться своими правами и свободами, достойно выполнять свои обязанности перед государством и обществом [6].

Список литературы: 1. Теория государства и права. Курс лекций/ под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. – М.: Юристъ. – 1997. – С. 182. 2. Lviv Polytechnic National University Institutional Repository <http://ena.lp.edu.ua> 205. 3. Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. 4. Барнашов А.М. Теория разделения властей: становление, развитие, применение. Томск.– 1988.– С. 6. 5. Авер'янов В. Державне управління у змісті предмета адміністративного права // Вісник Академії правових наук України. – 2004. – № 2. – С. 139–149. 6. Бакуменко В., Сурмін Ю. Реформа політичної системи України: необхідність та основні напрямки реалізації // Вісник Української Академії державного управління при Президентіві України. – 2002. – № 4. – С. 208–218.

*Семко М.А.
г. Харьков, Украина*

САНКЦИИ КАК ФАКТОРЫ ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОБЩЕСТВА В УКРАИНЕ

Обычно под санкцией понимают определенные юридические последствия, наступающие при нарушении или несоблюдении диспозиции данной правовой нормы. Причем характер таких последствий определяется по-разному. Для одних это указание на меры государственного принуждения. Другие, помимо государственного принуждения, включают в понятие санкции иные способы реализации правовой нормы. Вопрос о санкциях, как структурном элементе правовых норм нередко подменяется вопросом о средствах, способах их охраны, защиты со стороны государства. Поэтому в литературе представляются две возможные интерпретации санкции. В узком значении – это предусмотренные непосредственно в правовой норме юридические последствия (по общему правилу – меры государственного принуждения), применяемые только в случае ее нарушения. Следовательно, только при условии, что санкция закреплена в конституционной норме, она становится ее структурным элементом. Во всех остальных случаях можно говорить о санкциях лишь в широком смысле этого слова, имея в виду тот бесспорный факт, что государство всегда оставляет за собой возможность добиться в принудительном порядке осуществления правовой нормы.